

Judith Reisman

Kinsey, la face obscure de la révolution sexuelle



DOSSIER DE PRESSE

LE LIVRE

Qui n'a jamais entendu parler des « rapports Kinsey » ? Dans les années 60 et 70, alors que la révolution sexuelle transformait les mœurs et la structure des sociétés occidentales, ils en furent la caution scientifique, et même plus, la caution morale puisqu'il se disait que le puritanisme avait étouffé des pulsions naturelles et saines, et que chacun, homme, femme et même enfant, allait enfin être libéré. Publiés en 1948 et 1950, ces rapports sortirent rapidement des cercles universitaires pour inonder les publications grand public : journaux, magazines féminins, et bien sûr presse gravitant autour des mouvements pour la libération des femmes. Alors que le « jouir sans entraves » de Mai 68 allait faire florès, ces rapports nous disaient comment jouir, avec qui, combien de fois et par quelles stimulations, ouvrant la voie à ce que

l'ONU est en train d'établir : des « droits sexuels » pour tous, dès l'âge de 10 ans. Car les prémisses des travaux de Kinsey – biologiste spécialiste des insectes – sont qu'en matière de sexualité il n'y a pas de normes, il n'y a que des comportements qu'il prétend observer comme il a observé les guêpes : homosexualité, sado-masochisme, voyeurisme, pédophilie et zoophilie ne sont ainsi que des variations d'une sexualité épanouie.

Mais pour établir ces rapports – financés par la Fondation Rockefeller – Kinsey va puiser à toutes les sources : prostituées, prisonniers, enfants à peine pubères et même nourrissons, ce qui n'empêchera pas leur parution d'être saluée comme une avancée scientifique, alors qu'ils n'étaient qu'un instrument de la promotion de l'idéologie libertaire et de la destruction des structures familiales.

L'AUTEUR

Née aux États-Unis en 1935, Judith Reisman est une essayiste et conférencière américaine. Titulaire d'un doctorat en communication, professeur invité à l'école de droit de la Liberty University en Virginie, elle a écrit de nombreux essais autour de la pornographie, de la pédophilie et de la banalisation de la sexualité dans l'espace public.

C'est en 1996, après le viol de sa propre fille âgée de 10 ans par un jeune de 13,

que Judith Reisman se met à étudier les rapports Kinsey. Ayant entendu répéter à cette terrible occasion que « les enfants sont sexuels dès la naissance », elle a voulu comprendre d'où venait cette assertion qui semblait largement répandue. Les travaux de Kinsey, après avoir réussi à faire admettre que tout le monde est peu ou prou homosexuel, étaient bien à l'origine de l'étape suivante : la sexualisation des enfants, dans le sillage d'un Jack Lang

qui déplore que « la sexualité puérile est encore un continent interdit » et d'un Thierry Lévy qui se plaint avec véhémence du tabou de la pédophilie. Consciente des enjeux civilisationnels et moraux qui se cachaient derrière les tableaux froids de rapports qui se présentaient comme

scientifiques, Judith Reisman est partie en guerre contre ces études, les méthodes employées, la pertinence des échantillons, mais aussi et surtout contre leurs conséquences – la « restructuration » des cerveaux – qui se font sentir si dramatiquement aujourd'hui.

EXTRAITS

En lisant *The Sex Researchers*, je ne pouvais pas décider de ce qui était le pire – les descriptions des abus sexuels froids, criminels commis durant les expériences du professeur Kinsey sur des enfants et des nourrissons à l'Institut Kinsey de l'université de l'Indiana, ou les éloges enthousiastes de Brecher des méthodes de travail du professeur Kinsey sur « la sexualité des enfants ». C'était de la folie ! Incrédule, j'ai lu les livres du professeur Kinsey pour vérifier les citations de Brecher. Oui ! Brecher a cité le professeur Kinsey avec exactitude – des nourrissons ont subi des « tests » génitaux pour leur capacité à avoir ce qu'il appelait des orgasmes, de même que des centaines d'autres enfants. Le professeur Kinsey était l'expert « scientifique » mondial en matière de « sexualité des enfants ». Par conséquent, ma tante et ma copine qui m'avaient dit des années avant que « les enfants sont sexuels dès la naissance » ne faisaient que répéter comme des perroquets ce que disaient le professeur Kinsey et ses disciples.

Extrait de la "Nouvelle introduction de l'auteur" page 30

Dans *L'Homme*, Kinsey affirme que les enfants sont sexuels dès la naissance. Il a soutenu que la plupart des garçons américains se livrent à une forme d'activité sexuelle avec d'autres garçons, que l'homosexualité chez les adolescents est « un phénomène courant », et que les hommes atteignent « leur plus haut niveau » en termes de sexualité lorsqu'ils sont adolescents. Que cela soit vrai ou faux, il est permis d'avancer l'hypothèse que Kinsey a observé au moins *quelques* activités sexuelles entre certains des nombreux garçons qu'il avait fréquenté assidûment dans le cadre du scoutisme ou des clubs de garçons. Mais est-ce que Kinsey était lui-même un participant, un pédéraste (un homme qui cherche des relations sexuelles avec de jeunes garçons) ? Ni lui ni ses biographes favorables n'ont jamais abordé la question.

Extrait du premier chapitre "Du jeune homme au père de famille" page 50

Les objectifs de recherches de Kinsey ont déterminé la constitution de l'équipe de recherche qu'il a sélectionnée. Des employés loyaux, bien disposés envers le directeur du projet, ont une importance cruciale pour que la tentative soit un succès. Il est aussi essentiel que les membres de l'équipe soient suffisamment cultivés et doués dans leur domaine pour qu'ils puissent aider à diriger et à critiquer le développement des études. James Jones écrit dans sa thèse de doctorat que Kinsey a choisi comme assistants des étudiants jeunes, manquant d'assurance, mais seulement après qu'ils lui eurent raconté leurs biographies sexuelles respectives. Même ses coauteurs ont dû accepter d'être filmés dans des situations sexuelles intimes sur le campus de l'Indiana et dans le grenier de Kinsey. Jones a déclaré dans l'interview donnée à la British Yorkshire Television que « Kinsey voulait que [son personnel] comprenne qu'en tant que scientifiques, ils n'étaient pas liés, voyez-vous, par la moralité bourgeoise... [II] a mis en place une équipe au sein de laquelle il y avait échange de conjoints... contacts homosexuels... [Pour] satisfaire des [besoins] à la fois professionnels et privés. »

Extrait du deuxième chapitre "Le sexologie de l'université de l'Indiana" page 81



Une photographie du groupe de travail de Kinsey distribuée en masse au public, les montrant comme des spécialistes orthodoxes, des Américains de la classe moyenne. Notez : la deuxième femme debout à gauche, portant des lunettes en écaille, qui représente la « femme interrogée typique » de Kinsey en vue du livre *Le Comportement sexuel de la femme*.

Kinsey a affirmé que sa liste de 350 questions sexuelles intrusives avait été approuvée par le Conseil d'administration de l'université de l'Indiana. Il insistait aussi sur le fait que sa technique d'interview permettait d'obtenir « des informations détaillées et exactes de la part d'une énorme variété de sujets concernant leurs expériences les plus intimes – des expériences que beaucoup d'entre eux n'avaient jamais traduites en paroles devant une autre personne ». Mais lui et son équipe ont largement rejeté le comportement sexuel normal, montrant de l'incrédulité, du mépris, et ayant d'autres réactions négatives face à des sujets qui refusaient de participer à des actes pervers. Notez, par exemple, la technique d'interview n° 13 dans le livre sur *L'Homme* :

13. PLACER LE FARDEAU DE LA DÉNÉGATION SUR LE SUJET. L'enquêteur ne devrait jamais faciliter au sujet la négation de sa participation à une forme quelconque d'activité sexuelle. Il est trop aisé de répondre non, si l'on vous demande simplement si vous avez jamais pratiqué une activité donnée. *Nous partons toujours du principe que tout le monde a pratiqué toutes les formes d'activité.* Aussi commençons-nous toujours par demander au sujet *quand* il a expérimenté telle chose pour la première fois... On pourrait croire que cette méthode influence le sujet, mais rien ne semble indiquer que nous ayons obtenu de fausses confidences. [Passages mis en italique par l'auteur.]

En ce qui concerne la contrainte, la technique d'interview n° 18 est la suivante :

18. CONTRAINDRE CERTAINS SUJETS. Certaines personnes proposent leur participation à seule fin de satisfaire leur curiosité et sans aucune intention d'exposer franchement leurs activités sexuelles. Dès que l'enquêteur s'aperçoit d'un cas de ce genre, *il lui faut faire de sévères remontrances à ce sujet et refuser de poursuivre l'interview.* Il est tout à fait contraire aux règles habituelles de l'interview de malmenier ainsi un sujet peu sincère, et nous avons d'abord hésité à recourir à cette attitude. Nous avons toutefois reconnu que cette méthode s'imposait à l'égard de certains sujets, en particulier de certains garçons de dix-sept à vingt ans et de certaines femmes de la pègre. Si l'enquêteur ne se montrait pas capable de dominer de telles situations, il perdrait en partie le respect de la communauté et il lui deviendrait impossible d'obtenir les confidences d'autres membres du groupe.

Le fait que Kinsey en vienne à « contraindre un sujet » contredit l'affirmation selon laquelle la plus légère pointe de mécontentement ou d'incrédulité pouvait nuire à l'interview et rendre l'information inutile. Pour beaucoup de sujets...

Écrivant dans le numéro du 13 novembre 1980 du magazine *The Advocate*, un bimensuel homosexuel, Steward se souvient de l'époque où il était venu en avion en Indiana pour être filmé dans un film produit et dirigé par Kinsey où il était question de sadisme sexuel. Pomeroy décrivait Steward comme le « partenaire » d'un « couple homosexuel », mais Steward a écrit qu'il n'avait jamais rencontré le « partenaire » (Mike Miksche) jusqu'à ce qu'ils soient présentés dans le jardin de Kinsey. Peu après, les deux se sont préparés pour le tournage d'une scène de sadisme sexuel durant laquelle les « scientifiques » de Kinsey observaient et prenaient des notes.

Pomeroy prétend que le sadisme filmé ce jour-là faisait simplement partie de la vie sexuelle « normale » du couple. Il se souvient que Kinsey, alors qu'il était à New York en train d'observer des hommes se rouant de coups les uns les autres lors de rituels sadiques, « était particulièrement intrigué par les rapports sexuels d'un couple homosexuel dans lequel l'un des partenaires a eu un orgasme », alors il a invité Steward à son « labo » pour une démonstration.

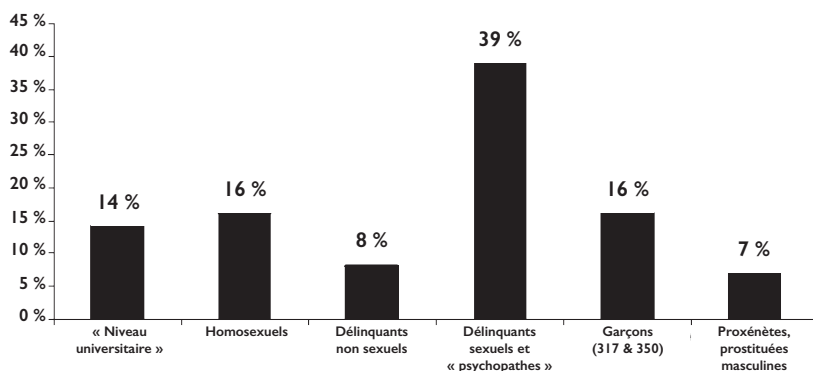
Steward a écrit que le temps qu'il arrive sur le campus, Kinsey avait rendu Miksche « à moitié ivre avec du gin ». Les scènes de sadisme du film qui ont suivi ne correspondaient pas vraiment à ce que Steward avait anticipé :

J'étais marqué et entaché, tous les muscles affaiblis... mes mâchoires étaient si fatiguées et désarticulées... Mike m'a giflé durement et [impubliable]... Durant les séances, j'étais vaguement conscient de gens qui passaient de temps en temps pour observer, alors que M^{me} Kinsey, une vraie scientifique jusqu'à la fin... restait sans rien faire, et de temps à autre changeait calmement les draps sur l'établi.

Extrait du quatrième chapitre "Des films pornos comme recherche sur le sexe" page 142-143

Les sujets prisonniers de Kinsey ont pu également inclure des universitaires, des avocats, des docteurs, des hommes d'affaires, des juges, et des scientifiques qui ont été emprisonnés pour des délits sexuels. Ces dernières années, quelques hommes « de niveau universitaire » ont été arrêtés pour des crimes sexuels. Le Dr Daniel Carleton Gajdusek, gagnant du prix Nobel de physiologie ou médecine, a dirigé son propre laboratoire de recherche aux Instituts américains de la santé (National Institutes of Health) avant sa condamnation pour abus sexuel sur mineur en 1997. Le Dr Richard Berendzen, qui a démissionné en 1990 de son poste de président de l'American University à Washington, D.C., et qui a par la suite plaidé coupable d'avoir passé des appels téléphoniques obscènes où il était question de rapports sexuels avec des enfants, voire d'inceste. Elliott McGinnies, président du département de psychologie de l'American University, a été condamné pour avoir abusé sexuellement d'une fillette de neuf ans dans un village nudiste de mobile homes. Et en 1992, l'ancien membre de la Commission fédérale des communications, Stephen Sharp, a été condamné pour avoir agressé sexuellement un jeune garçon.

AU MINIMUM, 86 % DES HOMMES INTERROGÉS ÉTAIENT SEXUELLEMENT DÉVIANTS



Sur 4 120 hommes blancs : approximativement 1 à 14 % d'étudiants universitaires.

Extrait du cinquième chapitre "Hommes américains : éliminer les pères" page 178-179

Kinsey a prétendu, plutôt cyniquement, avoir découvert que les abus sexuels sur les jeunes filles étaient bénins, affirmant que les femmes adultes n'étaient *jamaïs* traumatisées par les abus sexuels durant l'enfance et l'inceste. Sur 4 441 femmes interviewées sur les rapports sexuels entre adulte et enfant, il a rapporté que 1 075 (24 %) avaient été « abordées sexuellement » pendant l'enfance. Il a affirmé :

Nous ne connaissons qu'un seul cas bien net où des blessures graves ont été infligées à l'enfant et quelques exemples où le vagin a saigné, sans paraître pour autant en avoir subi un dommage notable.

Extrait du sixième chapitre "Femmes américaines : éliminer les mères" page 188

Comme on l'a vu précédemment, les études sur la « motilité » supposent l'évaluation microscopique du sperme afin de déterminer avec précision l'âge minimum de fertilité des garçons. Cela impliquait que Kinsey et/ou ses assistants masturbent de jeunes garçons et/ou suivent de près les garçons plus âgés qui se masturbaient pour que l'éjaculat soit examiné afin de réaliser le comptage de sperme et déterminer la motilité. Paul Gebhard a témoigné que leur groupe a recruté des pédophiles et des pédérastes pour collecter des données sur « l'orgasme » des enfants où ils le pouvaient :

[King] avait des rapports sexuels avec des hommes, des femmes, des enfants et des animaux... Les gens de l'école maternelle... les parents n'ont pas pu nous donner les détails extraordinaires sur ce que [King] a fait. C'était illégal et nous savions que c'était illégal, et c'est pourquoi beaucoup de gens sont furieux... Ils disent que nous aurions dû le livrer à la police immédiatement... *Si nous l'avions livré à la police, ça aurait été la fin de notre projet de recherche.*

Extrait du septième chapitre "Les expériences sur les enfants" page 234-235

Ernst s'est fait l'avocat de la dépénalisation de l'adultère, de la pornographie et de l'avortement tout au long de sa carrière, ainsi que de l'ensemble des modifications de la législation des mœurs préconisées par Kinsey :

Qu'il me soit permis de mentionner quelques sujets à propos desquels la Loi doit être reconnaissante à Kinsey : nos lois ont tenté de supprimer toute activité sexuelle en dehors du rapport conjugal... et ce compris la sodomie et l'adultère... Quarante-quatre États ont des lois contre l'adultère... Et pourtant, le rapport Kinsey pourrait bien montrer qu'un tiers des maris sont adultères... Ceux qui sont préoccupés par la délinquance juvénile, le statut des homosexuels et les pratiques effrayantes de nos institutions pénales peuvent voir une lueur d'espoir dans l'impact attendu du rapport Kinsey sur le cours de la Loi.

Extrait du huitième chapitre "L'impact de Kinsey sur le droit américain" page 316

Les données « éclairées » de Kinsey ont aussi contribué à diminuer l'aversion pour les contacts sexuels entre les humains et les animaux. Suite à son interview dans le cadre du documentaire de Yorkshire Television, intitulé *Kinsey's Paedophiles*, nous savons maintenant qu'au moins un membre de l'équipe de Kinsey, Clarence Tripp, a reconnu être actif sexuellement avec des chiens.

En général, constate Kinsey, les personnes dont le niveau de moralité est le plus élevé condamnent celles dont le niveau de moralité est plus bas, considérant qu'elles manquent d'idéaux corrects et de droiture... [citant la zoophilie] les chiffres du rapport Kinsey ont fait l'objet d'une large publicité... Un garçon de ferme américain sur six a eu des contacts sexuels avec des animaux.

Extrait du huitième chapitre "L'impact de Kinsey sur le droit américain" page 404

LISTE DES CRIMES ET DÉLITS ÉTABLIE PAR ERNST ET LOTH EN 1948
(DONT DES CRIMES SEXUELS ET CONTRE L'ORDRE PUBLIC) VISANT À ÊTRE ABOLIS OU DONT
LA PEINE SERA ALLÉGÉE DANS LE CADRE LÉGAL VOULU PAR KINSEY

Crimes contre nature	– transport dans un but immoral
a) sodomie	– camps de nudistes
b) zoophilie	– enlèvement
c) cunnilingus	– adultère
d) fellation	– prostitution
– adultère	– viol
– outrage public à la pudeur	a) commis par la force
– maisons closes	b) détournement de mineur
– nuisance publique	– comportement obscène
– trouble à l'ordre public	– livres, lettres, communications obscènes
– littérature pornographique	– agression dans l'intention de commettre une sodomie
– spectacles et exhibitions contraires aux bonnes mœurs	– agression dans l'intention de commettre un viol
– contraception	– racolage dans l'intention de commettre une sodomie
– articles indécents	– racolage dans le cadre de la prostitution
– bâtardise	– rapports illicites
– bigamie	– publication de magazines où il est question de crimes sexuels
– chasteté*	– publicité liée à certaines maladies
– concubinage obscène	– le fait d'exposer une personne
– inceste	– les hommes vivant des recettes de la prostitution
– actes obscènes avec des mineurs (souvent définis comme âgés de moins de dix-huit ans)	– l'envoi de messages dans des endroits où l'on se prostitue
– crimes contre les mineurs	– le fait de permettre à des enfants de rester dans des maisons de prostitution où dans des endroits où l'on fume de l'opium et d'autres substances illicites
a) le fait de porter atteinte à la morale d'un mineur	– le fait de fumer de l'opium et autres substances illicites
b) prostitution	– le fait de dissimuler la naissance d'un enfant– diffamer en faisant état de comportement sexuel
c) rapt	– le fait pour des parents d'obliger les enfants à se prostituer (filles et garçons dans certains États)
d) détournement de mineur	– croisement entre races
– avortement	– langage obscène

* Les auteurs incluent la « chasteté » dans la liste des crimes et délits sexuels. On suppose que cette plaisanterie était le reflet des opinions spécifiques des auteurs.

Kinsey, la face obscure de la révolution sexuelle de Judith Reisman,
 530 pages, 21 €, 155 x 230 mm.
 Préface de Marion Sigaut. Couverture illustrée par Maria Comak.
 ISBN : 978-2-36725-102-8